

ВЛАСТЬ

ОРГАН СТАВРОПОЛЬСКОГО РАЙКОМА ВКП(б), РИЭ-а и РАЙСОВПРОФА.

СОВЕТОВ

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАСНАЯ, 11. Тел.: редактора - 114, общ. - 101.

ВЫХОДИТ ЧЕРЕЗ ДЕНЬ

19 ЯНВАРЯ 1933 ГОДА № 9 (2645)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б).

В связи с тем, что Горьковский край, Крымская АССР, Средне-Волжский край, Ленинградская область, Ивановская область досрочно выполнили установленный для них СНК и ЦК ВКП(б) годовой план хлебозаготовок и обеспечили себя семенами для ярового сева и в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 2 декабря 1932 года — разрешить колхозам, колхозникам и трудящимся единоличникам указанных районов производить беспрепятственную продажу своего хлеба (мукой, зерном, печеным хлебом), как государственным и кооперативным организациям, так и на базарах, станциях, в пределах своей области (края, республики).

Председатель СНК СССР В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН). Москва, 13-1 — 33 г. Секретарь ЦК ВКП(б) И. СТАЛИН.

ОСТАЛОСЬ ДВА РЕШАЮЩИХ ДНЯ!

20 января истекает последний срок, данный Краевым Комитетом партии нашему району, между тем, долг государству по хлебозаготовкам выражается в 2304 тонны или 14,9 проц. 3-я пятитдневка января по сравнению со второй снова дала понижение, т. е. выполнено 117 тонн, при 293 тон. в предыдущую и план по 16/1 вполне выполнен в 85,1 проц. Главнейшей и основной причиной такого позорного прорыва в хлебозаготовках является то, что как ряд партийцев, так и уполномоченные РК не сделали политических выводов из последних решений Краевого Комитета, что отдельные уполномоченные РК и секретари партийцев сослали перед трудностями классовой борьбы и оказались неспособными мобилизовать широкие массы колхозников, коммунистов и комсомольцев на срыв саботажа, организованного кулаком. Об этом говорят следующие факты. Например, член бюро РК Поколота в члены президиума РК Толмачев и Чекалини (ныне исключенные из партии) потерей классовой чужды, неверием в реальность плана и полной бездельностью сорвали выполнение хлебозаготовок в прикрепленных сельсоветах. Уполномоченные РК Шаров (Надежда), Еращенко (Темновская), Кизилев (Дубовка) своей трусостью, растерянностью и пасохиением перед классовым врагом, демобилизовали сельские парторганизации и не обеспечили выполнения плана хлебозаготовок.

Еще разительней примеры позора Старомарьевка и Татарка. Здесь, вместо мобилизации колхозной массы на борьбу с классовым врагом за выполнение хлебозаготовок, председатели Старомарьевского колхоза им. Сталина Мачаев и председатель Татарского сельсовета Константинов совершенно прекратили хлебозаготовки, завязались разговором о подготовке в исправном, чем демобилизовали советский и колхозный актив и сорвали выполнение плана. Также особо нужно отметить совершенную бездельность руководителей МТС района и, в особенности, Пелагидской, где директор Зверев, как коммунист, не обеспечил выполнения директив Крайкома и Райкома о выполнении хлебозаготовок. За срыв выполнения боевой задачи партии он должен быть привлечен к суровой ответственности.

Помощаемый в этом номере материал является яркой иллюстрацией того, что, где партийцы потеряли классовое чутье и боеспособность, там отдельные „коммунисты“ становятся союзниками саботажа и срывают выполнение мероприятий партии и правительства Татарка, Спицевка и др.). Основные должники государству в нашем районе — Бешпагир — 10065 цент, Надежда — 3856 цент., Старомарьевка — 2868 цент., Дубовка — 1812 цент., Татарка — 4010 цент. и Спицевка — 3169 цент. Эти села, как наиболее отстающие, в соответствии с решением РК под особое наблюдение. Партийцы отстающих сел должны помнить, что невыполнение плана хлебозаготовок к 20-1 — повлечет исключение из партии и отдачу под суд (из решения РК от 16-1). Срок, в котором наш район обязан полностью выполнить боевое задание партии по хлебозаготовкам — остается 2 дня. Для выполнения этой боевой задачи необходимо: во-первых, поднять всю партийную, комсомольскую организацию и колхозный актив на борьбу за хлеб, на борьбу с контр-революционным саботажем. Во-вторых, организовать по боевому повторный обмолот, проверку полов, озатов, обеспечить бесперебойную работу молотилок. В-третьих, широко разъяснить активу, работающему в комсодах, что стоимость зерна, найденного в яме и 50 проц. найденного хлеба зачисляется в счет плана хлебозаготовок тому, кто нашел яму. В-четвертых, злостных недатчиков хлеба нужно привлекать к строжайшей ответственности, штрафовать в 5-ти кратном размере, с учетом стоимости неданного хлеба по рыночным ценам. И, наконец, все мероприятия по обеспечению решающего перелома в хлебозаготовках партийные ячейки должны проводить на основе широкой массовой разъяснительной работы с сельским активом. Сломить саботаж, организованный контр-революционными элементами, мобилизовать каждого коммуниста, комсомольца, активиста — колхозника и в целом партийцев на беззаветную преданную борьбу за хлеб, ликвидировать позорный прорыв, взять разворванный хлеб у туесядцев, паразитов и полностью оплатить долг государству — в этом классовая задача всей районной организации.

ОТКРЫЛАСЬ 3-я СЕССИЯ ВЦИК 15-го СОЗЫВА.

13 января в Андреевском зале большого Кремлевского дворца открылась 3-я сессия ВЦИК 15 созыва. В 6 час. вечера зал заседания заполняется членами ВЦИК, председателями центральных, также местных организаций на гостевых местах рабочие Московских фабрик и заводов, представители общественных организаций. На трибуне т. КАЛИНИН, МОЛотов, ПОСТЫШЕВ, СУЛИМОВ, КИСЕЛЕВ, ВЛУКИДЗЕ, ОБОЛИН, ВУБНОВ, КУБАЕ, ЛЕБЕДЕВ, КУТУЗОВ, НОВИКОВ, ВУМАНОВ, ШЕЛЕХЕС, ТАТАЕВ, ШОТМАН, и др. На сессии присутствуют представители дипломатического корпуса. Ложа корреспондентов — представителей советской также иностранной печати.

Вступительная речь М. И. Калинина.

Товарищи, открытие настоящей 3-й сессии 15 созыва, — говорит Калинин — совпадает с завершением пятилетнего плана в 4-е года. Политические и материальные итоги завершающегося плана опубликованы сегодня в резолюции объединенного пленума ЦК и ЦБС. Эти итоги говорят сами за себя. Наша задача, задача рабочих и крестьян, партии и правительства Российской Социалистической Федеративной Советской республики — на базе уже достигнутых успехов индустриализации страны на расширенной базе действующей промышленности коллективного и значительной степени механизированного труда в сельском хозяйстве полностью произвести производственный также финансовый план в предстоящем 1933 г. — первом году 2-й пятилетки. Товарищи, я не

сомневаюсь, что настоящая сессия призовет все усилия, чтобы обеспечить выполнение этой задачи. Объявляю заседание Всероссийского Центрального Исполнительного комитета открытым (аплодисменты).

Утверждение порядка дня 3-й сессии ВЦИК.

Сессия ВЦИК единогласно принимает следующий порядок дня сессии: доклад Совнаркома РСФСР о контрольных цифрах народного хозяйства РСФСР на 1933 г. (докладчик Судимов-Рогов).

Доклад Совнаркома РСФСР о государственном бюджете РСФСР на 1933 г. (доклад т. Яковлева). Со доклад бюджетной комиссии ВЦИК по государственным бюджетам РСФСР на 1933 г. (докладчик Ильин).

Доклад Северо-Кавказского Крайисполкома о советском хозяйственном и культурном строительстве (доклад Ларин).

Доклад ВЦИК Башкирской АССР о советском хозяйственном и культурном строительстве (доклад Булатов).

Утверждение дополнений и изменений кодексов РСФСР, принятых президиумом ВЦИК в период между сессиями (доклад Крыленко).

Утверждение узаконенных постановлений, принятых президиумом ВЦИК в период между сессиями (доклад Киселев).

После утверждения регламента работ сессии председательствующий Калинин предоставляет слово первому пункту повестки дня сессии председателю Совета Народных Комиссаров РСФСР Сулямову.

Позорный прорыв НЕ ЛИКВИДИРОВАН

Бешпагир, Надежда, Старомарьевка, Дубовка, Татарка, Спицевка — под особым наблюдением, как основные должники всего района.

ТАТАРКА В ПЛЕНУ У КУЛАКА.

Самое позорное место в районе не занимает Татарка. До сих пор она должна государству 4010 цент. хлеба, или 66,1 проц. годового плана. При чем, ежедневные заготовки хлеба резко снижены и едва достигают 5—6 цент.

План хлебозаготовок сорван потому, что отдельные „коммунисты“ идут на поводу у кулака и, таким образом, становятся соучастниками организованного классовым врагом саботажа. В самом деле, разве это не измена коммунизму, не предательство интересов партии, когда председатель колхоза „Долой собственность“ Дмитриев категорически отказывается производить повторный обмолот и организовать по боевой работу проверочных бригад колхозников.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА

о выполнении плана хлебозаготовок за 3-ю пятитдневку на 16 января 33 г.

Сельсоветы	Сдано за пять дней, в цент.	Проц. выпол. годов. плана.	Сельсоветы	Сдано за пять дней, в цент.	Проц. выпол. годов. плана.
Александровск.	4	106.0	Михайловский	150	81.5
Бешпагирск.	268	68.2	Надеждинский	48	86.7
В.-Егорлык.	8	73.0	Н.-Кавказский	4	91.4
Грачевский	7	97.7	Пелагидский	111	85.2
Дубовский	37	63.3	Русский	19	77.5
Калиновский	35	60.5	Спицевский	63	83.3
Кажуновск.	71	99.6	Старомарьевский	15	79.8
Кизилевский	22	88.5	Татарский	16	33.9
Красносельск.	21	73.0	Темновский	50	85.5
Молочненский.	52	152.5			
			Итого по району		1172 85.0

Руководители сельсовета и колхозов все еще продолжают кулацкие вопли, что „хлеба нет, план выполнить не можем“ в то время, как у кулака Усачева Д. Ф. (который имел насть молотилки и эксплуатировал наемную силу), пролезшего в колхоз и имеющего до 2 цент. наворованной колхозной пшеницы, хлеб не изят и этот кулак под покровительством политического адвоката Дмитриева продолжает вести свою гнуснейшую вредительскую подрывную работу. Такие примеры по Татарке не единичны.

ХЛЕБ РАСХИЩАЕТСЯ КУЛАКАМИ.

Почему Спицевка срывает хлебозаготовку? Потому, что парторганизация и, в первую очередь секретарь партколлектива Самсонов не мобилизовал коммунистов, комсомольцев и колхозный актив на борьбу с организованным кулаком саботажем, за выполнение хлебозаготовок. Он, как политический руководитель, не сделал соответствующего для себя вывода из последнего предупреждения Районного Комитета партии и не организовал по-большевистски повторного обмолота и работы проверочных колхозных бригад. Его обещания Райкому о том, что план хлебозаготовок будет выполнен, до сих пор не подкреплены практическим делом, беззаветной борьбой за хлеб. В результате долг государству выражается в 3169 цент. или 16,7 проц. годового плана.

Также, основным и существенным тормозом в выполнении хлебозаготовок является то, что парторганизация либерализует с отдельными коммунистами, изменившими делу рабоче-го класса. Она до сих пор не приняла решительных мер к председателю колхоза „Красный Октябрь“ Казакову, который разстраживая колхозный хлеб направо и налево. Этот кулацкий пособник заплатил сыну лицензия (ныне члену колхоза) — Корниенко 20 пуд. перво-сортной пшеницы за купленный

у него амбар. Он потворствует тем, кто расхищает и прячет колхозный хлеб. Например, 8-1 у „колхозника“ Чигорева Егора вскрыта яма с ворованной пшеницей, откуда изъято 15 пуд. колхозного хлеба. В результате такого воровства хлеба, по годовому плану хлебозаготовок недоставлено на 342 цент.

На преступлении Казакова партийная ячейка совершенно не реагировала. Она не разоблачила его кулацкой политики и этот „коммунист“ до сих пор имеет партбилет и ему доверяется руководство колхозным производством.

Мы спрашиваем, до каких пор Спицевка будет в позорном прорыве? До каких пор она будет тянуть весь район? Ответ на поставленный вопрос мы требуем дать не голыми обещаниями, а преданной повседневной большевистской борьбой за хлеб, за срыв саботажа. Объявленный решением РК секретарю партколлектива Самсонову строгий выговор за срыв повторного обмолота, за отсутствие перелома в хлебозаготовках, должен послужить категорическим предупреждением всей партийной организации, в деле обеспечения безусловного перелома в хлебосадаче и выполнении плана к 20 января.

Бригада селькоров.

О чем говорят эти факты? Прежде всего о том, что в с. Татарка жесточайший удар по организаторам контр-революционного саботажа не нанесен, что партийно-комсомольские силы и актив колхозников не мобилизованы на срыв саботажа, невыполнение хлебозаготовок, что эти „руководители“ села, начиная от председельсовета и кончая председателем колхоза, спасовали перед трудностями классовой борьбы, они сдались в плен кулаку и не решаются забрать хлеб у воров, расхитителей, у паразитов.

Решением РК председельсовета Константинов снят с работы, исключен из партии и передается суду за срыв хлебозаготовок, за потакание кулаку. Парторганизация обязана сделать для себя политический вывод из этого решения, что в классовой борьбе за хлеб проверяется боеспособность каждого коммуниста и в целом партийцы под углом того, насколько парторганизация сумеет мобилизовать себя на срыв саботажа за выполнение хлебозаготовок, за укрепление колхозов.

Колхозник.

ЗАДАЧИ ПЕРВОГО ГОДА

ДОКЛАД тов. МОЛОТОВА НА ОБЪЕДИНЕННОМ

(Окончание. Начало см. в газете...)

Но обеспечить на деле выполнение за один год поставленной задачи поднятия урожайности по всем этим и другим культурам не так то легко. Тут надо серьезно поработать с колхозниками, с рабочими совхозов и агро-техническими кадрами. Но поставленные теперь задачи по повышению урожайности не только не исполняются, но безусловно могут и должны быть, во что бы то ни стало, выполнены в жизнь. Мы, большевики, тем более твердо должны это сказать, что дело в данном случае, прежде всего, зависит от нас, от нашего умения организовать массы, от нашей активности в борьбе за поднятие производительности труда на колхозных и совхозных полях.

Нечего доказывать, что пока в большинстве случаев мы это делаем довольно плохо. За такой короткий срок, как три года, когда у нас возникло новых 200 тысяч колхозов и новых 5 тысяч совхозов, нельзя было ждать крупных результатов в повышении производительности труда в колхозах и совхозах и все же мы имеем уже известные успехи.

Возьмем итоги посевной кампании 1932 года и сравним производительность труда в колхозах, обслуживаемых МТС, в колхозах не обслуживаемых МТС и в индивидуальных хозяйствах. Что же мы видим? Оказывается следующее:

- 7 миллионов хозяйств колхозников, обслуживаемых МТС, посеяли 35 миллионов га, или иначе говоря, 5 га на каждое хозяйство колхозника;
- 8 миллионов хозяйств колхозников, не обслуживаемых МТС, посеяли 31 миллион га, или примерно, 4 га на каждое хозяйство колхозника;
- 10 миллионов индивидуальных хозяйств посеяли 19 миллионов га, что составляет меньше 2 га на каждое хозяйство индивидуального.

Итак, уже теперь мы имеем разительные факты, свидетельствующие о преимуществах колхозного труда особенно таковой колхозного труда, который соединен с тракторами и сельскохозяйственными машинами МТС. Приведенные факты свидетельствуют о том, что уже в прошлом году производительность труда колхозников, даже без помощи машинно-тракторных станций, в два раза была выше производительности труда в индивидуальных хозяйствах. А производительность труда в колхозах, обслуживаемых МТС, выше производительности труда в индивидуальных хозяйствах в 2 1/2 раза и на 25 проц. выше, чем в колхозах, не обслуживаемых МТС. Как же после этого возложим на будущее в сельском хозяйстве?

Приведу еще один пример. По данным обследования индивидуальных крестьянских хозяйств, при том хозяйстве, более или менее значительных, т. е. имеющих больше сельскохозяйственных машин, затраты труда на один га посева яровой пшеницы составили в 1926—27 году около 15 рабочих дней. С другой стороны, по данным ЦУНХУ, в колхозах Северо-Кавказка затраты труда на один га посева яровой пшеницы составили в 1931 году немногим больше 6 рабочих дней. Наконец, в том же году в совхозах «Зерносовхозобъединения» затраты труда на один га посева яровой пшеницы составили всего немногим более двух рабочих дней. Как же после этого колхозы и совхозы не будут брать верх над всеми в каждом индивидуальном крестьянском хозяйстве?

И все это происходит, несмотря на имеющиеся громадные недостатки в работе колхозов и совхозов, несмотря на то, что подавляющая их масса выросла только в последние три года, что мы еще весьма плохо овладели новой техникой сельскохозяйственного производства, что опыта в этом деле у нас почти не было. Повторяю, выгоды труда людей, объединенных в колхозы и совхозы и работающих совместно с трудом крестьянина-индивидуальника, уже практически доказана и доказана на примере работы миллионов и десятков миллионов людей. Вот почему задача повышения урожайности в теперешних условиях в огромной мере облегчена наличием господствующего положения колхозов и совхозов в сельском хозяйстве. Все дело будет зависеть от умения организовать труд, особенно при посеве и уборке, от умения дать отпор пронырливости в колхозы и совхозы врагам Советской власти и колхозного строительства, от умения сплотить вокруг действительно передовых и преданных колхозному

делу товарищей всю основную массу колхозников для борьбы за трудовую дисциплину и честное отношение к колхозному добру, против лодырей, расхитителей и воров и, прежде всего, против прятующихся за их спиной кулаков и других контр-революционных элементов.

Чем же берут верх колхозы и совхозы над индивидуальным крестьянским хозяйством? Тем, что объединенные в своем труде, они опираются на передовую сельскохозяйственную технику, используют лучшие сельскохозяйственные машины и тракторы.

Возьмем факты. К началу первой пятилетки вся стоимость машин и орудий в нашем сельском хозяйстве составляла 1 миллиард 150 миллионов рублей. За 4 года первой пятилетки в сельском хозяйстве поступило машин и орудий на сумму в 1 миллиард 600 миллионов рублей.

Таким образом, за одну пятилетку, за большевистскую пятилетку в четыре года, в сельском хозяйстве поступило значительно больше орудий и машин, чем у него было к началу пятилетки. К тому же новые сельскохозяйственные машины значительно производительнее старых. За первую пятилетку произошло коренное изменение основ техники сельскохозяйственного производства в нашей стране— вот, в чем наша сила!

Даже перед началом пятилетки сохранила довольно заметную роль в сельском хозяйстве. С тех пор произошли здесь большие перемены. В конце пятилетки крупнейшую роль стала играть уже всячески трактором.

К началу первой пятилетки ручной посев занимал господствующее положение. За годы пятилетки дело коренным образом изменилось. Основным и решающим орудием сева стала сеялка, при чем, громадную роль уже играет тракторная сеялка.

Серп и коса были во многих районах основными орудиями уборки зерновых культур еще в 1928 году. И тут дело радикально изменилось. К концу первой пятилетки основными орудиями уборки зерновых культур стали комбинированный уборочный инвентарь и комбайн с трактором.

Целом и другими приемами ручной работы обмолота обмолачивался урожай не одного десятка миллионов гектар еще в период непосредственно предшествующий первой пятилетке. С тех пор картина в полном смысле слова и здесь другая. В настоящее время основными орудиями обмолота хлебов являются конная и механическая молотилка и комбайн. Известно, больше, что комбайн сразу выполняет ряд важнейших работ по сельскому хозяйству, а именно— жнет, молотит и сортирует.

Не буду подробно останавливаться на вопросе о роли тракторов в нашем сельском хозяйстве. Это и без того хорошо всем известно. Достаточно сказать, что к весне 1933 года количество тракторов в нашем сельском хозяйстве увеличилось по сравнению с предыдущим годом на 27 тысяч штук, т. е. на 19 процентов, а мощность тракторного парка увеличилась на 21 проц.

Особое место в технической реконструкции сельского хозяйства заняли машинно-тракторные станции. Уже в прошлом году свыше половины посевов в колхозах было проведено при помощи и под руководством МТС. Весной нынешнего года задачи МТС еще значительнее, т. е. МТС должны охватить не менее 60 проц. посевов в колхозах. МТС играют действительно ведущую роль в технической реконструкции нашего сельскохозяйственного производства. Эта роль растет буквально с каждым днем. При этом вскрываются и большие недочеты в работе МТС, что требует усиленного внимания партии и их работе. И все же, несмотря на эти недочеты в МТС, они являются нашим верным и лучшим орудием технической реконструкции сельского хозяйства и организационно-хозяйственного устроения колхозов. МТС существуют всего 3—4 года, а их уже две с половиной тысячи. Они уже стали главным рычагом социалистической реконструкции крестьянского хозяйства. Быстро растет не только их производственно-техническая, но и политическая роль в деревне. Все это создает благоприятные предпосылки для развития нашей борьбы за поднятие производительности труда в сельском хозяйстве и, прежде всего, за полное выполнение заданий по повышению урожайности колхозных и совхозных полей, что, в свою очередь, требует

серьезного улучшения качества всей нашей работы в сельском хозяйстве.

В области животноводства мы имеем менее удовлетворительное положение, а в некоторых областях и совершенно недопустимое. Для 1933 года по всем отраслям животноводства, колхозного и совхозного, мы ставим задачу дальнейшего значительного прироста стада. Особенно важно добиться выполнения задания по приросту стада рогатого скота, свиней и овец в колхозных товарищеских фермах и в животноводческих совхозах. Этот год должен стать поворотным в росте социалистического животноводства, что имеет громадное значение как для самого сельского хозяйства, так и для дальнейшего улучшения дела продовольственного снабжения наших городов.

III. Товарооборот между городом и деревней. Советская торговля и улучшение снабжения рабочих.

Перехожу к вопросам товарооборота между городом и деревней, к развертыванию советской торговли и, в связи с этим, к вопросам снабжения рабочих. Начну с вопросов производства товаров широкого потребления.

Мы еще далеко не добились того роста легкой индустрии, того размаха в производстве товаров широкого потребления, которое удовлетворило бы растущие потребности нашей страны. Недостаточно сдвинулась легкая промышленность, в частности, и в прошлом году. Однако у нас неуклонно идет рост производства товаров широкого потребления, и 1933 год будет в этом отношении дальнейшим немаловажным шагом вперед. По основной группе товаров широкого потребления намечается увеличение продукции на 10 проц. Если по некоторым товарам этот прирост будет еще меньше, то с другой стороны, по ряду важных для снабжения промисловых (шерстяных тканей, швейные изделия, нитки и др.), мы будем иметь в этом году значительный рост. В прошлом году проведен ряд мер по перераспределению товарных фондов в пользу рынка за счет фондов так называемых «вынужденных потребителей» (учреждения, хозяйственные организации и т. п.). Это было сделано, в частности, в целях улучшения снабжения деревни. Мы достигли этим значительных результатов. В прошлом году деревня получила промтоваров на 23 проц. больше, чем в предшествующем году. Но при этом повышение промтоварных фондов в городах было незначительным. В настоящем году мы должны продолжать линию по дальнейшему ограничению указанного вынужденного фонда в пользу увеличения товарных фондов для рынка, направляемых непосредственно для продажи рабочим и крестьянам.

Намеченное увеличение прироста продукции легкой промышленности на 10 проц. не может удовлетворить всех наших запросов, но и оно будет выполнено только при том условии, если работники легкой промышленности всемерно будут заниматься делом обеспечения сырья своих предприятий, а это во многих случаях мы еще не видим.

Как известно, раньше легкая промышленность в значительной мере питалась привозным сырьем. Еще несколько лет тому назад мы ввозили из за границы огромное количество хлопка, шерсти, кожевенного сырья и т. п. В 1928 г. мы вынуждены были израсходовать свыше 150 миллионов рублей золотом на ввоз одного хлопка. Наш расход золота на ввоз шерсти еще в 1929 году достигал почти 70 миллионов рублей. На кожевенное сырье перед началом пятилетки мы вынуждены были давать в год до 40 миллионов рублей во всем и т. д. и т. д. С тех пор мы добились коренного изменения положения. За период первой пятилетки мы добились такого положения, что все основные нужды в этом сырье стали удовлетворять, почти без ввоза этого сырья из-за границы. Нельзя не видеть в этом большом успехе социалистического строительства СССР. Но некоторые привычки прошлого периода оказываются слишком живучими. Так, например, работники некоторых отраслей легкой промышленности—особенно это относится к текстильной и кожевенной промышленности—слишком уж привыкли в свое время к тому, чтобы жить на привозном сырье, жить, так сказать, «на готовеньком».

Между тем, наше сельское хозяйство, благодаря быстрому развитию технических культур, может теперь давать большое количество этого сырья. Надо только покончить с привычкой жить «на готовеньком» и взяться за дело организации соответствующих производственных предприятий. У нас имеются соответствующие заготовительные организации, но наши хозяйственники из легкой, а также из пищевой промышленности долж-

ны были бы ближе подойти к работе этих организаций и быть более активными в борьбе за сырьевую базу для своих же предприятий. Благо, теперь у нас есть такой рабочий рычаг проведения наших мероприятий в деревне, как машинно-тракторные станции, да и сами колхозы и совхозы. Если раньше с распыленным мелким крестьянским хозяйством хоорганизациями легкой промышленности сойтись было трудно, то теперь положение в корне изменилось в благоприятную сторону. И надо понять, что наши товарищи из легкой и пищевой промышленности не выполнят своих обязанностей в части того, что было решено сентябрьским пленумом ЦК по развертыванию производства товаров широкого потребления, если они не возьмутся вплотную за дело обеспечения своих предприятий необходимым сельскохозяйственным сырьем. Если же они за это дело возьмутся по-настоящему, они не только выполнят, но и перевыполнят поставленные планом 1933 года задания по развертыванию производства товаров широкого потребления.

Что дастся народно-хозяйственным планом первого года второй пятилетки для дальнейшего развертывания легкой промышленности?

Можно сказать, что в этом плане сильно выражена тенденция на ускорение производственно-технической базы легкой промышленности. При общем росте капитального строительства до промышленности на 10 проц., капитальное строительство по тяжелой промышленности должно возрасти на 5 проц. и по легкой промышленности—на 48 проц. Этим в достаточной мере подчеркивается стремление партии и правительства усилить производственно-техническую базу легкой промышленности.

В отношении продовольственного снабжения в гор-дах план предусматривает во всем основных продуктах дальнейшее улучшение дела. Соответствующие продовольственные фонды в распоряжении государства в этом году несколько возрастают, в меньшей мере по мясу и маслу, в большей мере—по рыбпродуктам, яйцам, картофелю, овощам, муке. В значительной мере улучшение дела будет зависеть от постановки дела в пригородных хозяйствах и от децентрализации заготовок, которые, в связи с перспективами развития колхозной торговли должны усиливаться.

Надо также принять во внимание, что при некотором увеличении числа рабочих, занятых в крупной промышленности (увеличение всего примерно на 100 тысяч) общее количество рабочих и служащих, потребных для всех отраслей народного хозяйства в 33 году, будет меньше, чем в прошлом году, что должно привести к некоторому уменьшению притока рабочей силы из деревни на строительство и в города вообще. Таким образом, в деле продовольственного снабжения, особенно рабочих и инженерно-технического персонала основных промышленных пунктов, мы можем и должны на деле обеспечить дальнейшее улучшение.

Главная задача, от решения которой зависит очень многое, лежит в плоскости улучшения организации снабжения. Как известно, недавно были проведены специальные мероприятия по улучшению организации снабжения в городах и по более тесной увязке этого дела с интересами производства. Эти мероприятия имеют крупнейшее значение. Они должны проводиться таким образом, чтобы в деле организации снабжения были внесены существенные практические улучшения. При этом, необходимо всемерно усилить борьбу с хищениями в кооперативных и государственных органах снабжения. Прежде всего, нужно обеспечить, чтобы те фонды, которые у нас имеются, шли туда, куда надо, и распределялись бы действительно в соответствии с основ-

ными нашими нуждами. Что в этом отношении у нас дело обстоит далеко не всегда благополучно, можно видеть из следующего. Летом прошлого года в Москве, в Ленинграде и Донбассе имелись большие перебои с выдачей мяса, но, благодаря вмешательству ЦК в работу соответствующих советских, центральных и местных органов, удалось уже осенью устранить эти перебои. Теперь установленные нормы для соответствующих категорий рабочих, служащих и членов их семей выдаются в этих пунктах своевременно. Больше того, и на дальнейший период созданы необходимые запасы мяса. Как раз этот пример с мясом, являющимся теперь одним из недостаточных продуктов в городах, показывает, что для улучшения снабжения решающее значение имеет организация снабжения, а также организация соответствующих заготовок. В этом последнем деле, деле заготовки ряда продовольственных продуктов мы начали в прошлом году переходить на новый метод. Как по мясу, так затем и по маслу мы перешли от прежнего договорного метода заготовок (контракта) к методу заготовок в порядке наложения. Надо отметить, что последний квартал прошлого года, когда впервые начал применяться налоговый метод в отношении мясазаготовок, показал успешность проведения этого мероприятия. Очевидно, и в заготовках хлеба мы должны будем перейти к этому методу—к заготовкам хлеба в порядке наложения.

На ряду с этим, необходимо усилить внимание советской торговли. В ряде случаев развертывание советской торговли проходило со значительными извращениями на практике. Даже советские организации, начиная полтора года тому назад развертывание своих магазинов, в частности, своей коммерческой торговли, иногда заражались спекулянтским духом. Соответствующие факты в отношении колхозов разумеется гораздо больше. Между тем, нам необходимо дальнейшее развертывание советской торговли, так как это должно содействовать улучшению снабжения рабочих и крестьян. Но это должно происходить в соответствии с установленными советской властью принципами советской торговли. Это должно происходить на основе строгого соблюдения установленных цен, путей развертывания кооперативной и государственной торговой сети, а также путем соответствующего развития колхозной торговли, но без «частичного» без капиталистов, без спекулянтов. Советская советская торговля и борьба за искоренение спекуляции—одно неразрывное целое.

Наконец, еще два слова о материальных условиях жизни трудящихся.

Борьба за подъем урожайности и за развитие животноводства, а также рост заработка колхозников и индивидуальных крестьян от развития кустарной промышленности, от сезонных работ, от работы на новостройках и т. п. создают предпосылки для дальнейшего подъема материального уровня жизни колхозно-крестьянских масс.

Что касается рабочих, то план предусматривает рост зарплаты по промышленности на 9 проц. по сравнению с средним годовым уровнем зарплат 1932 г. Значительно растут также расходы государства на социально-бытовые и культурные нужды рабочих. Нужно, однако, усилить борьбу с попытками срыва установленной политики зарплат, так как в практике имеется некое усиление уравниловки тенденций за последнее время. Так, усилениями партии и правительства зарплата угольного рабочего была с конца 1931 года поднята в списке 13 важнейших отраслей промышленности с десятого на пятое место, а во второй половине прошлого года она опять скатилась на седьмое место. Соответственно средняя зарплата рабочих черной металлургии продвинулась одно время с четвертого на второе место, а осенью 1932 года скатилась даже на шестое место. Соответствующие хозяйственные и профсоюзные организации должны решительно устранять подобные явления.

Итак, в первом году второй пятилетки мы можем уверенно идти вперед в деле повышения материального уровня жизни рабочих и крестьян.

ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

ПЛЕНУМЕ ЦК и ЦКК ВКП(б) 8 ЯНВАРЯ 1933 ГОДА

Власть Советов от 17 января 33 года № 8

IV. Борьба с остатками буржуазных классов и усиление мощи пролетарской диктатуры.

Мы справедливо гордимся громадными победами социализма. Еще бы не гордиться! Мы никогда не мечтали о том, что в такой короткий срок, как за 15 лет советской власти, удастся добиться господствующего положения социалистических форм во всем народном хозяйстве, во всех его отраслях.

Мы этого добились, но борьба с остатками буржуазных классов, отнюдь не кончилась, не затихает и во многих случаях затихнуть не может до окончательной их ликвидации. Ленин прямо говорил о том, что сопротивление буржуазии после ее свержения удесятерится. И мы видим, как, несмотря на то, что силы остатков буржуазных классов в нашей стране тают, их сопротивление, злоба и бешенство растут, не зная границ. Немалую роль в этом играют богатство и связи международного капитала, но также «сила привычки», сложившаяся у миллионов людей на основе многовекового существования частной собственности в прошлом.

Переходный период, в котором мы живем, богат острыми противоречиями. В этих противоречиях не мало новых элементов, но все еще сохраняется много черты противоречий начального периода, так называемого «мирного» хозяйственного строительства. НЭП еще далеко не кончился, но это уже не этап первого периода. Телерешительный шаг, так сказать, шаг последнего периода. Поскольку «товар» и «деньги» — понятия с реальным содержанием и в нашей телерешительной остановке, постольку шаг продолжает еще существовать. На этом основании 17-й партконференция подчеркнула антибуржуазный характер «левой» фразы о переходе к «продуктообмену» и об «отрицании денег» уже на данной стадии строительства социализма. Только через переход к марксизму, может сказать, что это указание партии находится в противоречии с ее основной линией и в противоречии с фактом победы социализма в нашей стране. С точки зрения человека, ограниченного буржуазным горизонтом, СССР живет в обстановке неразрешимых для советской власти противоречий. В действительности же, противоречия телерешительного порядка нашего строительства при всем их разнообразии и остроте на отдельных и даже на многих участках, имеют второстепенное значение по сравнению с основным фактом окончательной победы социализма в СССР. И несмотря на это, мы видим во всех мероприятиях, которые партия и правительство проводят, что в таких вопросах, как борьба с бесхозяйственностью, как соблюдение режима экономии в государственных расходах, как бюджетная дисциплина и борьба с вневластным строительством и т. п., партия не только не проявляет какого-либо пренебрежения, но и сейчас строго проводит политику, которую указывал нам Ленин.

Остановлюсь теперь на наиболее типичных примерах противоречий в хозяйственном строительстве на данном этапе и на том, как эти противоречия должны на практике разрешаться по ленинскому пути.

Возьму первый пример, в связи с практикой ходрасчета.

Работа наших хозяйственных организаций строится в соответствии с народно-хозяйственным планом. На этой основе заключаются договоры между ними по установленным государственным ценам. И вместе с тем, партия требует введения ходрасчета в хозяйственной практике ходрасчета, проведение которого должно означать усиление инициативы и определенной самостоятельности хозяйственных организаций, с одновременным установлением точной ответственности за выполнение государственных заданий в соответствии с договорами. Правильное проведение этих задач в целом не каждой хозяйственной организации дается сразу. У нас бывает, что ходрасчет превращается на практике в формальную отписку со ссылкой на установленные планы и договоры со стороны хозяйственных организаций, на деле скрывающихся в методах канцелярской работы. С другой стороны — у нас понимают инослово ходрасчет слишком «свободно». Разве в самом деле, нет таких случаев, когда руководители трестов, кооперативных организаций, фабрик или совхозов сбывают продукцию «новгородом»

не хотят сами уходить со сцены, и всюду, где только мы проявляем слабость или беспечность, или непослужительность, или нерешительность, пытаются не только спрятать свою голову от приближающегося к ним удара, но и заважничать временно тем или иным участком боя.

Когда в деревне господствовало единичное крестьянское хозяйство, кулаки и другие антисоветские силы проявляли из мало изобретательности в использовании тех или иных кодебаний в мелко-буржуазной массе. Но и теперь в условиях победы колхозов элементы мелко-буржуазной стихии то и дело оживают и местами усиливаются, а враждебные нам классовые силы всегда и всячески стараются такое положение использовать по-своему, антисоветски. Только сдержанные, и вразряд которых относятся и правные и «левые» оппортунисты, могут не видеть активной роли кулака и других антисоветских элементов в деревне в деле организации воровства, растаскивания хлеба и другого колхозного добра, чтобы только повредить общественному делу колхоза и выполнению им государственных заданий.

Из всего этого вытекает необходимость всемерного усиления и улучшения аппарата управления и дальнейшего усиления мощи пролетарской диктатуры.

Надо видеть, как изменился аппарат управления со времени победы социалистических форм хозяйства в деревне. Эта победа нашла свое выражение в создании 200 тысяч новых колхозов и нескольких тысяч новых совхозов. При этом, если государство не управляло миллионами дополнительных крестьянских хозяйств, то в отношении совхозов и даже колхозов этого сказать, разумеется, нельзя. Колхозы, как организации социалистического типа, не могут не находиться под непосредственным руководством пролетарской диктатуры. Если прибавить, что за период первой пятилетки создано огромное количество новых промышленных, транспортных и других предприятий, то станет понятным, насколько вырос наш аппарат управления, насколько усложнилось, насколько возросла трудность управления. А необходимо помнить, что там, где плохают наши организации в руководстве предприятиями совхозов и тем паче колхозами, там на руководящие посты обязательно пробираться наши политические враги из остатков буржуазного класса. Так, нередко при этом ширмой для этих господ на местах являются разложившиеся люди из буржуазных перебежцев с партбилетами (которым место отнюдь не в партии, а где-нибудь подальше от нее).

Нам государственный аппарат всегда страдал бюрократизмом, волокитой и т. п. Наличие большого количества бюрократических извращений в тех или иных советских хозяйствах и других организациях связано с не померно большим практическим влиянием на работу этих органов, чуждых пролетариату буржуазных элементов. При нашей общей культурной отсталости буржуазно-бюрократические тенденции не могут не быть весьма живучими. Но и в новых телерешительных условиях, ввиду огромного роста аппарата управления и сложности его задач, особенно остро ставится вопрос о борьбе с бюрократизмом, волокитками и прочими элементами наших организаций. Быстро растущий культурный подъем в массах и их активность в социалистическом строительстве должны, однако, во много облегчить борьбу с бюрократическими извращениями во всех наших органах управления.

Надо также считаться с новыми примерами борьбы враждебных классовых сил. А таких примеров не мало.

Нам не впервые встречается с фактами контрреволюционного вредительства в хозяйстве. Теперь в некоторых случаях это дело ведется потоньше, чем раньше, враг стал позворотливее. За последние годы в наши промышленные предприятия, и особенно в совхозы, было принято много новых рабочих. И среди них, под видом «рабочих», проникли кулаки и другие злобные враги, способные, с одной стороны, на самые отчаянные попытки вредительства, а с другой — на скрытую систематическую и упорную работу разложения отдельных групп на предприятиях, на подталкивание их к прогулам, к срыву трудовой дисциплины и т. п. Растет и сеть государственных и кооперативных торговых предприятий, а сюда тоже залезает не мало от-

не хотят сами уходить со сцены, и всюду, где только мы проявляем слабость или беспечность, или непослужительность, или нерешительность, пытаются не только спрятать свою голову от приближающегося к ним удара, но и заважничать временно тем или иным участком боя.

Когда в деревне господствовало единичное крестьянское хозяйство, кулаки и другие антисоветские силы проявляли из мало изобретательности в использовании тех или иных кодебаний в мелко-буржуазной массе. Но и теперь в условиях победы колхозов элементы мелко-буржуазной стихии то и дело оживают и местами усиливаются, а враждебные нам классовые силы всегда и всячески стараются такое положение использовать по-своему, антисоветски. Только сдержанные, и вразряд которых относятся и правные и «левые» оппортунисты, могут не видеть активной роли кулака и других антисоветских элементов в деревне в деле организации воровства, растаскивания хлеба и другого колхозного добра, чтобы только повредить общественному делу колхоза и выполнению им государственных заданий.

Из всего этого вытекает необходимость всемерного усиления и улучшения аппарата управления и дальнейшего усиления мощи пролетарской диктатуры.

Надо видеть, как изменился аппарат управления со времени победы социалистических форм хозяйства в деревне. Эта победа нашла свое выражение в создании 200 тысяч новых колхозов и нескольких тысяч новых совхозов. При этом, если государство не управляло миллионами дополнительных крестьянских хозяйств, то в отношении совхозов и даже колхозов этого сказать, разумеется, нельзя. Колхозы, как организации социалистического типа, не могут не находиться под непосредственным руководством пролетарской диктатуры. Если прибавить, что за период первой пятилетки создано огромное количество новых промышленных, транспортных и других предприятий, то станет понятным, насколько вырос наш аппарат управления, насколько усложнилось, насколько возросла трудность управления. А необходимо помнить, что там, где плохают наши организации в руководстве предприятиями совхозов и тем паче колхозами, там на руководящие посты обязательно пробираться наши политические враги из остатков буржуазного класса. Так, нередко при этом ширмой для этих господ на местах являются разложившиеся люди из буржуазных перебежцев с партбилетами (которым место отнюдь не в партии, а где-нибудь подальше от нее).

Нам государственный аппарат всегда страдал бюрократизмом, волокитой и т. п. Наличие большого количества бюрократических извращений в тех или иных советских хозяйствах и других организациях связано с не померно большим практическим влиянием на работу этих органов, чуждых пролетариату буржуазных элементов. При нашей общей культурной отсталости буржуазно-бюрократические тенденции не могут не быть весьма живучими. Но и в новых телерешительных условиях, ввиду огромного роста аппарата управления и сложности его задач, особенно остро ставится вопрос о борьбе с бюрократизмом, волокитками и прочими элементами наших организаций. Быстро растущий культурный подъем в массах и их активность в социалистическом строительстве должны, однако, во много облегчить борьбу с бюрократическими извращениями во всех наших органах управления.

Надо также считаться с новыми примерами борьбы враждебных классовых сил. А таких примеров не мало.

Нам не впервые встречается с фактами контрреволюционного вредительства в хозяйстве. Теперь в некоторых случаях это дело ведется потоньше, чем раньше, враг стал позворотливее. За последние годы в наши промышленные предприятия, и особенно в совхозы, было принято много новых рабочих. И среди них, под видом «рабочих», проникли кулаки и другие злобные враги, способные, с одной стороны, на самые отчаянные попытки вредительства, а с другой — на скрытую систематическую и упорную работу разложения отдельных групп на предприятиях, на подталкивание их к прогулам, к срыву трудовой дисциплины и т. п. Растет и сеть государственных и кооперативных торговых предприятий, а сюда тоже залезает не мало от-

присвоения всяких спекулянтов, разорившихся неманов, бывших частников и разных других антисоветских элементов. Лезут же они сюда для того, чтобы пристроиться поближе к тем учреждениям и складам, через которые проходит огромное количество советских товаров, иногда охраняемых, весьма соблазнительных для всякого жулика и проходивших из этой прилавка братья. Вынужденный прятать свои когти, враг стремится подтачивать исподтишка наши организации. Порча государственного и колхозного добра, разворывание его и т. п. стали одним из излюбленных методов борьбы антисоветских сил с растущим социалистическим строительством.

Пролетарское государство противопоставило этому исторический десерт об охране государственной, общественной, колхозной собственности и под этими знаменами борется за социалистическую (общественную) собственность, теперь должна развернуться широкая

работа по сплочению рабочих и колхозных масс для окончательной ликвидации капиталистических элементов и для преодоления их сопротивления, их подколов и подрывной работы.

Все это требует дальнейшего, всемерного усиления и улучшения аппарата пролетарской диктатуры, требует такого роста его мощи, чтобы рабочие и колхозники во всей их многомиллионной массе могли еще в большей мере убедиться в растущей силе пролетарского государства, чужого и защите интересов трудящихся и беспощадного в отношении к его классовым врагам. Провести на деле осуществление этой важнейшей задачи и вместе с тем обеспечить лучший подбор хозяйственных и технических кадров и действенную повседневную проверку их работы — таковы первоочередные задачи нашей политики. Только на этой основе мы с успехом будем идти вперед в деле выполнения стоящих перед нами хозяйственных задач.

V. Партия, массы и борьба за вторую пятилетку.

Для народно-хозяйственного плана этого года будет особенно характерно то, на что в предлагаемой на рассмотрение пленума резолюции указывается как характерная черта второй пятилетки.

В резолюции сказано следующее: «В отличие от первой пятилетки вторая пятилетка будет по преимуществу пятилеткой освоения новых предприятий в промышленности, пятилеткой организационного укрепления новых предприятий в сельском хозяйстве — колхозов и совхозов, что, конечно, не исключает, а предполагает дальнейшее развитие нового строительства».

Это значит, что вторая пятилетка, если она хочет рассчитывать на серьезный успех, должна дополнить нынешний лозунг нового строительства новым лозунгом освоения новых предприятий, новой техники. И дальше в резолюции говорится о том, что в связи с большими трудностями освоения новых предприятий и новой техники, неизбежно некоторое уменьшение темпов роста промышленной продукции, по крайней мере, для первых двух лет трех лет второй пятилетки. Пленуму на этом основании предлагается одобрить предложение о том, чтобы для второй пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции определялся в 13—14 проц. против 21—22 проц. первой пятилетки. Пленум предлагает, наконец, одобрить следующее положение о наших хозяйственных задачах:

«Главный упор должен быть сделан не на количественный рост продукции, а на улучшение качества продукции и на повышение ее производительности труда в промышленности, не на расширение посевных площадей, а на рост урожайности в земледелии и на улучшение качества работы в сельском хозяйстве».

Остановлюсь несколько подробнее на тех задачах, намечаемых нами для первого года второй пятилетки.

Если для второй пятилетки в целом темп ежегодного прироста промышленной продукции намечается в 13—14 проц., то для текущего года, для первого года второй пятилетки мы предлагаем прирост промышленной продукции в 16,5 проц.; что это весьма серьезное задание — об этом свидетельствует тот факт, что в прошлом году прирост промышленной продукции достиг только 8,5 проц. по четырем основным промышленным наркоматам. И еще две цифры: прирост всей промышленной продукции за прошлый год определялся в 3.400 мил. рублей, а для 1933 года наше задание по приросту всей промышленной продукции равно 6 миллиардам рублей.

Такой масштаб работы промышленности нельзя назвать иначе, как гигантским, иначе, как новым серьезным наступлением социалистической индустрии.

Однако, из рядов мелкобуржуазных элементов слышатся другие голоса.

Характерным в этом отношении является заявление Г. Зиновьева, сделанное им в ЦКК в связи с антисоветской группой Рютина-Слепикова. Он говорил:

«В общем у меня представление такое: насколько и могу судить, в последнее время довольно значительной частью партийцев овладевает опасная неопределенная идея отступления, надо куда-то отступать. Такое представление есть из моих впечатлений, что

я читаю и слышу, что есть неопределенная идея отступления».

Зиновьев, как известно, большой любитель прикладывать ухо «к земле». Он отличается своеобразной «чувственностью» к настроению мелкобуржуазных элементов.

Но указание на наличие таких настроений среди мелкобуржуазных элементов заслуживает внимания. Такие настроения в промышленности, пятилеткой организационного укрепления новых предприятий в сельском хозяйстве — колхозов и совхозов, что, конечно, не исключает, а предполагает дальнейшее развитие нового строительства».

Характерно, что одним из выразителей этих настроений оказался эмигрант Троцкий.

Троцкий сунулся недавно со своей оценкой наших хозяйственных итогов и задач текущего года. Размазня победительски изложил о кризисе, который будто бы постиг нашу хозяйственную базу, «свои» выводы в своем дурном «сопелетнике». Его главный лозунг заключается в том, что большевистская политика наступления вышла слишком далеко и поэтому необходимо отступить. Возврат этого «отступления» Троцкий предлагает и играет. Он защищает лозунг отступления и предлагает установить отсрочку на год в приступе ко второй пятилетке. Для 1933 года у него свой особый лозунг. Этот год, видите ли, должен быть «годом капитального ремонта». Одним словом, от былого «сверхиндустриализма» не осталось и воспоминания. Теперь у него на уме только одно: отступление, отступление и отступление. Вот из каких источников питался Г. Зиновьев. Вот настроения каких людей оказались на него свое влияние. Господа троцкисты, Слепиковы, Рютин и им подобные пусть теперь в одну дудку. Они говорят языком буржуазных перебежцев. Чем же можно ждать от этих господ, кроме вопля об отступлении, кроме предательства социализма. У нас своя дорога. Мы стоим на пути наступления. Мы продолжаем линию победоносного наступления первой пятилетки.

В самом деле, мы можем по праву гордиться выполнением пятилетки по промышленности на 93,7 проц. Но, как известно, в нашем строительстве репелет тяжелая индустрия, а по легкой индустрии мы выполнили первую пятилетку на 108 проц. Итак, в репелетшем деле, решающем не только для промышленности, но и для всего социалистического хозяйства, мы не только выполнили, но и перевыполнили первую пятилетку. В сочетании с огромными перевыполнениями заданий по коллективизации и совхозаству, этот успех СССР является успехом поистине всемирно-исторического значения. Эти успехи, отнюдь, не должны нам вкручивать голову. Недостатки нашего строительства им никогда не замалчивали и впредь не собираемся этого делать. Мы помним хорошо, что лозунг самокритики был одним из наших основных лозунгов за весь период первой пятилетки и был одним из важнейших орудий нашей борьбы за победу в первой пятилетке. И что бы ни говорили наши классовые враги здесь и за границей, и что бы ни подвешивали нам, всякого рода буржуазные перебежцы, СССР победу первой пятилетки исполняет против них, для дальнейшего на

Окончание док. тов. МОЛОТОВА смотри на 4 странице.

ЗАДАЧИ ПЕРВОГО ГОДА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад тов. МОЛОТОВА на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 8 января 1933 года. (Окончание).

ступени социализма. В этом залогом, что наша вторая пятилетка, пятилетка борьбы за создание бесклассового социалистического общества будет иметь еще большее международное значение и найдет еще более актуальное отражение в сужбах международного пролетариата, чем даже имеющийся уже гигантский успех и победа первой пятилетки.

Для успеха борьбы за вторую пятилетку нам еще нужно сделать очень и очень многое, преодолеть большие трудности внутреннего и внешнего порядка. Тов. Сталин в достаточной мере разъяснил причину частичного невыполнения пятилетки в промышленности. Международная обстановка, необходимость значительного усиления оборонных способностей страны, переключение ряда предприятий на производство современных средств обороны заставили СССР пожертвовать некоторыми интересами в развитии общей промышленности. Но, как видно, нет худа без добра. Советский Союз теперь несравненно лучше обеспечен тем, что имеет первоочередное значение для его обороны, а следовательно, и для защиты его мирного строительства и мирных дел. Разумеется, и сама пятилетка имела ввиду создание мощной производственной базы для укрепления обороны СССР и для действительного обеспечения сокрушительного отпора

какого либо нападения извне. Не без удовольствия мы готовы теперь признать, что и в этом отношении наметки пятилетки не страдали невыполнением.

Если военная опасность приближалась к нам за эти годы не раз, то экономическая война против СССР на разных участках внешнего рынка велась и ведется без передышки. Мы шли за эти годы на ряд жертв, чтобы скорее освободить СССР от технико-экономической зависимости, которую по отношению к капиталистическим странам страна Советов унаследовала в ряде хозяйственных отраслей от царской России. Для этого нам приходилось усиленно финансировать ввоз оборудования для промышленности, а до последнего двух лет — и ввоз тракторов и машин для сельского хозяйства. Для этого же нам приходилось делать усиленные вложения в развитие технических культур, в результате чего мы теперь уже имеем свою собственную советскую сырьевую базу почти для всех отраслей нашей индустрии и особенно для индустрии, производящей предметы широкого потребления. Но в соответствии с этим, в соответствии с необходимостью покрытия изъятых расходов по импорту, мы должны были организовать экспорт наших товаров, что в условиях громадного падения цен на внешнем рынке стоило нам дополнительно сотен и сотен

миллионов рублей золотом. Нельзя при этом забывать того, что почти все четыре года пятилетки прошли в условиях жесточайшего мирового кризиса, несмотря на который наше хозяйство из года в год быстро поднималось в своем социалистическом росте.

Выполнить то, что выполнили рабочие и трудящиеся деревни за эти годы, они смогли только благодаря своему революционному энтузиазму и героизму в борьбе, нашедшему столь яркое выражение в массовом росте ударничества и социалистического соревнования.

Только правильность политики партии и ее борьба за железную дисциплину и большевистскую сплоченность своих рядов обеспечили победу первой пятилетки.

Для выполнения задач настоящего года, первого года второй пятилетки, и прежде всего — для действительного повышения производительности труда в промышленности, для улучшения качества промышленной продукции и для поднятия урожая колхозных и совхозных полей — мы должны всей своей работой обеспечить еще более широкую и активную мобилизацию масс вооруженной и под руководством нашей партии.

Пройден огромный, славный путь. Вперед, по-ленинскому пути, за победу второй пятилетки!

(Продолжительные аплодисменты).

О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ РЕДКОЛЛЕГИИ ПО РАЙОНУ.

Постановление Бюро РК ВКП(б) от 12/1 33 года.

1. Утвердить план проведения перевыборов редколлегии в районе промышленных, колхозных и бригадных газет с 21 по 26 января с отчетами редколлегии на широких массовых колхозных и рабочих собраниях.

2. Обязать Культпроп и редакцию газеты «Власть Советов» послать на село для участия в перевыборах и кустовых совещаниях специальных уполномоченных.

3. Согласиться с созывом кустовых совещаний рабселькоров с 26 по 27 января в селах: а) Михайловка, с участием Пелагиады, Русского, Кизиловки, Михайловки, Калиновки, Дубовки и Кожевникова; б) Спицевка с участием Лисички, КИМ «Новая жизнь», «Коминтерн» Красное, Грачевки, Спицевки; в) Бешпагир с участием Александроталь, Либенталь, Базова, «Ответ вредителям» — Бешпагира; г) Старомарьевка с участием хут. Ташла, Надежда,

коммуны Книги, Старомарьевки; д) Темнолесная с участием Темнолесской, Татарки, Ново-Кавказского, В-Егорлык, Калужного и Совхоза № 10; е) город с участием окраинного населения.

Повестку дня на кустовых слетах утвердить следующую: 1) итоги хозполиткампаний в районе и задачи рабселькоров; 2) доклады газеты о массовой работе.

4. Создать районный слет рабселькоров в г. Ставрополе на 28 января с повесткой дня: 1) 2-я пятилетка и задачи рабселькоров (доклад. Деревянко); 2) состояние рабселькорского движения и низовой печати в районе и очерковые задачи (докл. Бондаренко) срок работы совещания два дня. Контингент совещания установить 60 чел.

5. Предложить парт'ячейкам развернуть широкую подготовительную работу по перевыборным кампаниям редколлегии, заслушав отчеты бюро партколлективов. Обязать партколлективы и парт'ячейки обеспечить явку селькоров на совещание.

6. Заслушать доклад о работе редакции газеты «Власть Советов» о состоянии низовой печати и селькорского движения в районе на Бюро Райкома 31 января 1933 г.

Ответсекретарь Райкома ВКП(б) ВЕЩЕ

Лж:рабочий получил по заслуж.

До 1931 г. В. Нефедов занимался сельским хозяйством и дроблением. С ноября 1931 г. поступил рабочим на консервный завод. В хлебозаготовках в 1932 г. был, как рабочий, вывезен двадцать тильворкой по Прияморскому району. Этот примазавшийся к рабочему классу кулак скрыл от государства 71 пуд. ворованного зерна и муки (частью на потолок, частью на кровати под перинами). За это он приговорен Нарсудом к 10 годам заключения с конфискацией имущества. Рабочие завода должны проверить свои ряды и изгнать примазавшихся чуждые делу рабочего класса из своих рядов.
Истратова.

ПОПРАВКА

В № 7 «Власть Советов» в статье «Не отрыва в теории от практики» допущена опечатка в последней строке снизу указано: «не может быть революционной и практики» надо читать «не может быть и революционного движения».

Зам. ответ. редактора В. ЗАХАРЬИН.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Произв. дн. а съ. ОБМЕН ПРОФ. БИЛЕТОВ членов с года МТС и ВАТРАКОВ с 17/1 по 28/1.
Правл. ние.

10-го января 1933 года похищена часть Старомарьевского Райкома РОКК, считая недостаточной форма изменения.

Техникум Защиты Растений покупает старую и новую литературу по всем отраслям знаний. Н-Подгорная № 8.

ПОДГОТОВКА КОЛХОЗНЫХ КАДРОВ — УДАРНЫЙ УЧАСТОК ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

ВЫШЕ ТЕМПЫ в ПОДГОТОВКЕ КОЛХОЗНЫХ КАДРОВ РАЙЗО ДОЛЖНО СТРОГО ОТВЕТИТЬ ЗА СРЫВ МЕЖСЕЛЕННЫХ КУРСОВ

Больше ответственности и оперативного руководства за работу курсовых мероприятий.

Дать топливо, свет и учебные планы курсам колхозного актива

МЕЖСЕЛЕННЫЕ КУРСЫ СОРВАНЫ.

Согласно постановлению Краевого Комитета партии от 23-ХII в нашем районе должны быть организованы межселенные курсы по подготовке бригадиров — организаторов колхозного производства. Курсы предусмотрены на 84 чел. При этом, для полного охвата учебной бригадиров курсы намечаются в 4-х кустах: Старомарьевском, Михайловском, Бешпагирском и Темнолесском.

Срок начала занятий 10 января сорван. Ни в одном кусте до сих пор не закончена организационно-подготовительная работа по отбору бригадиров-колхозников на курсы и эта работа особенно затянулась в Старомарьевском и Бешпагирском кустах.

Срыв занятий на курсах бригадиров явился результатом того, что ответственные уполномоченные по подготовке кадров — Коморник (Старомарьевка) и Дядьков (Бешпагир) продолжают ввязываться по течению оппортунистического самотека.

Однако, это ни в какой мере не снимает ответственности и с Райзо, в частности с завбанди Радоженского, который вместо оперативного руководства курсами на местах, отсиживается в городе и занимается ничему не нужной бюрократической писаниной.

Дальше такое благодушие не терпимо. Конкретные виновники и срыве занятий должны быть немедленно наказаны.

РЗО и парт'ячейки должны понять, что Краевой Комитет партии требует не «формального бюрократического подхода к разветыванию курсовых мероприятий и подбору слушателей», а большевистской, повседневной борьбы в подготовке организаторов колхозного производства, от качества и результатов которой зависит успех в борьбе за освоение планов раннего сева первой весны 2-й пятилетки.

По-большеветски подковать коммунара.

12 января положено начало занятий на курсах коммуны им. Сталина Калужского сельсовета. На первом занятии было проработано постановление Крайкома от 23/ХII по подготовке кадров. Коммунары одобрили это решение и обязались преданно бороться за хлеб, за разгром кулацкого саботажа.

При этом надо отметить, что со стороны преподавателя зоотехника, работника Райзо ИСТОМИНА проявляется прямая недооценка значения подготовки колхозных кадров. Например, несмотря на то, что занятия начались с опозданием на два дня, 13 января курсы были сорваны и исключительно по его вине.

Мы требуем от уполномоченного РК Харитоновой обеспечить повседневное руководство учебой по коммуны и потребовать суровой ответственности от Истомина за работу курсов.

Влад.

ЩЕГОЛЕВ ПРИМИРЕНЧЕСТВУЕТ.

Работа курсов по подготовке колхозного актива по Старомарьевскому сельсовету до сих пор не развернута. Факты преступного отношения к учебе со стороны уполномоченного РК Калмыкова и секретаря партколлектива Шкутника, выразившиеся в запрещении производить занятия на курсах, так как по их заявлению: «у нас сейчас основное — хлеб». — проверены бригадой НК РК и «Власть Советов» и целиком подтверждаются.

Однако нужно отметить и недопустимое примиренчество со стороны уполномоченного Культпроп отдела РК Щеголева, который вместо того, чтобы резко поставить вопрос перед партийной организацией о срыве учебе и невыполнении боевого решения Крайкома стал на путь примиренческого отношения к этим безобразиям, заявляя: «я маленький человек, что я могу сделать, раз мне не разрешают заниматься».

Растерянность, пасование перед трудностями, вот, что резко проявляется в работе Щеголева. В самом деле, ни чем иным, как под-

ной растерянностью надо объяснить то положение, что план занятий на курсах составлен только 12 января и всего на 6 дней, (тогда как 11/1 официально сообщено РК, что планы, программы составлены на весь период работ). Больше того, он не принял мер к правильной расстановке преподавательского состава, их инструктаж и ознакомления с программой работ.

Решение РК от 12-1 об исключении из партии и снятии с работы Шкутника, за срыв хлебозаготовок, за пособничество кулаку, должно послужить политическим уроком для всей парторганизации села в деле обеспечения решительного перелома в борьбе за хлеб и безусловного сочетания этой работы с подготовкой колхозных кадров.

По примиренческому отношению Щеголева нужно крепко ударить и потребовать от него строгой ответственности за работу курсов.

Бригада НК РК и «Власть Советов» БАРИВАНСКОЙ, ПЛЕТНЕВ.

БАШКАТОВ СРЫВАЕТ ЗАНЯТИЯ

Активность колхозников, обучающихся на курсах, огромная. Посещаемость занятий составляет 90—95 проц. каждый колхозник стремится усвоить преподаваемую программу знаний. Ряд групп заключили содоговора на 100 проц. посещение занятий, хорошую усвояемость и преданное участие в борьбе за хлеб, за слом саботажа, организованного контр-революционным кулачеством.

Но этот подъем колхозных масс, их желание учиться встречается сопротивлением со стороны оппортунистов, срывающих учебу. Так, ветфельдшер Тумария и студент Овцевод-комбината Башкатов (член партии) 11 января сорвали занятия на курсах. Первый явился на занятия под предлогом того, что выехал в Дубовку (тогда как был в селе), второй умышленно не желает преподавать и срывает учебу.

Также обращает на себя внимание возмутительное поведение сельского агронома, который всячески уклоняется от работы на курсах и торгует преподаванием агротехники.

Все эти безобразия, творят на глазах партийного и советского руководства села, которое не принимает мер к обеспечению помещений курсов топливом и другим инвентарем.

Оппортунистическую недооценку значения подготовки кадров нужно выжечь каленым железом. Партколлектив и, в первую очередь, секретарь Есауленко обязан обеспечить оперативным руководством работу курсов, неся строжайшую ответственность за состояние этой работы.
Г.